

Armenische Epist. und Gesänge.

Il no lappia goarpiat. Duada uirapri hie m

[illegible]

Sworn to in the City of New York, this 1st day of June, 1864.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or letter. The text is written on aged, slightly stained paper. The script is dense and fills most of the page. The text appears to be in a historical language, possibly German or French, given the context of the document. The handwriting is elegant but somewhat difficult to decipher due to the cursive style and the age of the ink. The text is organized into several paragraphs, with some lines starting with capital letters. The overall tone of the document suggests a formal or official communication.

Tablou
13
16

[The handwriting in this block is extremely faint and illegible.]

Ans.

În anul 1792, în luna ianuarie, la ora 12, în orașul Iași, în casa nr. 12, a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare între părțile de mai jos:

1792, în luna februarie, în ziua 10, orașul Iași, în casa nr. 12, a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare între părțile de mai jos:

1792, în luna martie, în ziua 15, orașul Iași, în casa nr. 12, a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare între părțile de mai jos:

1802, în luna aprilie, în ziua 16, orașul Iași, în casa nr. 12, a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare între părțile de mai jos:

Edw. Lloyd Garrison

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[illegible][illegible][illegible]

1. ²⁰ ⁴⁰ ³⁰ ²⁰ ¹⁰ ⁰ ¹⁰ ²⁰ ³⁰ ⁴⁰ ⁵⁰ ⁶⁰ ⁷⁰ ⁸⁰ ⁹⁰ ¹⁰⁰ ¹¹⁰ ¹²⁰ ¹³⁰ ¹⁴⁰ ¹⁵⁰ ¹⁶⁰ ¹⁷⁰ ¹⁸⁰ ¹⁹⁰ ²⁰⁰ ²¹⁰ ²²⁰ ²³⁰ ²⁴⁰ ²⁵⁰ ²⁶⁰ ²⁷⁰ ²⁸⁰ ²⁹⁰ ³⁰⁰ ³¹⁰ ³²⁰ ³³⁰ ³⁴⁰ ³⁵⁰ ³⁶⁰ ³⁷⁰ ³⁸⁰ ³⁹⁰ ⁴⁰⁰ ⁴¹⁰ ⁴²⁰ ⁴³⁰ ⁴⁴⁰ ⁴⁵⁰ ⁴⁶⁰ ⁴⁷⁰ ⁴⁸⁰ ⁴⁹⁰ ⁵⁰⁰ ⁵¹⁰ ⁵²⁰ ⁵³⁰ ⁵⁴⁰ ⁵⁵⁰ ⁵⁶⁰ ⁵⁷⁰ ⁵⁸⁰ ⁵⁹⁰ ⁶⁰⁰ ⁶¹⁰ ⁶²⁰ ⁶³⁰ ⁶⁴⁰ ⁶⁵⁰ ⁶⁶⁰ ⁶⁷⁰ ⁶⁸⁰ ⁶⁹⁰ ⁷⁰⁰ ⁷¹⁰ ⁷²⁰ ⁷³⁰ ⁷⁴⁰ ⁷⁵⁰ ⁷⁶⁰ ⁷⁷⁰ ⁷⁸⁰ ⁷⁹⁰ ⁸⁰⁰ ⁸¹⁰ ⁸²⁰ ⁸³⁰ ⁸⁴⁰ ⁸⁵⁰ ⁸⁶⁰ ⁸⁷⁰ ⁸⁸⁰ ⁸⁹⁰ ⁹⁰⁰ ⁹¹⁰ ⁹²⁰ ⁹³⁰ ⁹⁴⁰ ⁹⁵⁰ ⁹⁶⁰ ⁹⁷⁰ ⁹⁸⁰ ⁹⁹⁰ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰¹⁰ ¹⁰²⁰ ¹⁰³⁰ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁹⁰ ¹¹⁰⁰ ¹¹¹⁰ ¹¹²⁰ ¹¹³⁰ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁹⁰ ¹²⁰⁰ ¹²¹⁰ ¹²²⁰ ¹²³⁰ ¹²⁴⁰ ¹²⁵⁰ ¹²⁶⁰ ¹²⁷⁰ ¹²⁸⁰ ¹²⁹⁰ ¹³⁰⁰ ¹³¹⁰ ¹³²⁰ ¹³³⁰ ¹³⁴⁰ ¹³⁵⁰ ¹³⁶⁰ ¹³⁷⁰ ¹³⁸⁰ ¹³⁹⁰ ¹⁴⁰⁰ ¹⁴¹⁰ ¹⁴²⁰ ¹⁴³⁰ ¹⁴⁴⁰ ¹⁴⁵⁰ ¹⁴⁶⁰ ¹⁴⁷⁰ ¹⁴⁸⁰ ¹⁴⁹⁰ ¹⁵⁰⁰ ¹⁵¹⁰ ¹⁵²⁰ ¹⁵³⁰ ¹⁵⁴⁰ ¹⁵⁵⁰ ¹⁵⁶⁰ ¹⁵⁷⁰ ¹⁵⁸⁰ ¹⁵⁹⁰ ¹⁶⁰⁰ ¹⁶¹⁰ ¹⁶²⁰ ¹⁶³⁰ ¹⁶⁴⁰ ¹⁶⁵⁰ ¹⁶⁶⁰ ¹⁶⁷⁰ ¹⁶⁸⁰ ¹⁶⁹⁰ ¹⁷⁰⁰ ¹⁷¹⁰ ¹⁷²⁰ ¹⁷³⁰ ¹⁷⁴⁰ ¹⁷⁵⁰ ¹⁷⁶⁰ ¹⁷⁷⁰ ¹⁷⁸⁰ ¹⁷⁹⁰ ¹⁸⁰⁰ ¹⁸¹⁰ ¹⁸²⁰ ¹⁸³⁰ ¹⁸⁴⁰ ¹⁸⁵⁰ ¹⁸⁶⁰ ¹⁸⁷⁰ ¹⁸⁸⁰ ¹⁸⁹⁰ ¹⁹⁰⁰ ¹⁹¹⁰ ¹⁹²⁰ ¹⁹³⁰ ¹⁹⁴⁰ ¹⁹⁵⁰ ¹⁹⁶⁰ ¹⁹⁷⁰ ¹⁹⁸⁰ ¹⁹⁹⁰ ²⁰⁰⁰ ²⁰¹⁰ ²⁰²⁰ ²⁰³⁰ ²⁰⁴⁰ ²⁰⁵⁰ ²⁰⁶⁰ ²⁰⁷⁰ ²⁰⁸⁰ ²⁰⁹⁰ ²¹⁰⁰ ²¹¹⁰ ²¹²⁰ ²¹³⁰ ²¹⁴⁰ ²¹⁵⁰ ²¹⁶⁰ ²¹⁷⁰ ²¹⁸⁰ ²¹⁹⁰ ²²⁰⁰ ²²¹⁰ ²²²⁰ ²²³⁰ ²²⁴⁰ ²²⁵⁰ ²²⁶⁰ ²²⁷⁰ ²²⁸⁰ ²²⁹⁰ ²³⁰⁰ ²³¹⁰ ²³²⁰ ²³³⁰ ²³⁴⁰ ²³⁵⁰ ²³⁶⁰ ²³⁷⁰ ²³⁸⁰ ²³⁹⁰ ²⁴⁰⁰ ²⁴¹⁰ ²⁴²⁰ ²⁴³⁰ ²⁴⁴⁰ ²⁴⁵⁰ ²⁴⁶⁰ ²⁴⁷⁰ ²⁴⁸⁰ ²⁴⁹⁰ ²⁵⁰⁰ ²⁵¹⁰ ²⁵²⁰ ²⁵³⁰ ²⁵⁴⁰ ²⁵⁵⁰ ²⁵⁶⁰ ²⁵⁷⁰ ²⁵⁸⁰ ²⁵⁹⁰ ²⁶⁰⁰ ²⁶¹⁰ ²⁶²⁰ ²⁶³⁰ ²⁶⁴⁰ ²⁶⁵⁰ ²⁶⁶⁰ ²⁶⁷⁰ ²⁶⁸⁰ ²⁶⁹⁰ ²⁷⁰⁰ ²⁷¹⁰ ²⁷²⁰ ²⁷³⁰ ²⁷⁴⁰ ²⁷⁵⁰ ²⁷⁶⁰ ²⁷⁷⁰ ²⁷⁸⁰ ²⁷⁹⁰ ²⁸⁰⁰ ²⁸¹⁰ ²⁸²⁰ ²⁸³⁰ ²⁸⁴⁰ ²⁸⁵⁰ ²⁸⁶⁰ ²⁸⁷⁰ ²⁸⁸⁰ ²⁸⁹⁰ ²⁹⁰⁰ ²⁹¹⁰ ²⁹²⁰ ²⁹³⁰ ²⁹⁴⁰ ²⁹⁵⁰ ²⁹⁶⁰ ²⁹⁷⁰ ²⁹⁸⁰ ²⁹⁹⁰ ³⁰⁰⁰ ³⁰¹⁰ ³⁰²⁰ ³⁰³⁰ ³⁰⁴⁰ ³⁰⁵⁰ ³⁰⁶⁰ ³⁰⁷⁰ ³⁰⁸⁰ ³⁰⁹⁰ ³¹⁰⁰ ³¹¹⁰ ³¹²⁰ ³¹³⁰ ³¹⁴⁰ ³¹⁵⁰ ³¹⁶⁰ ³¹⁷⁰ ³¹⁸⁰ ³¹⁹⁰ ³²⁰⁰ ³²¹⁰ ³²²⁰ ³²³⁰ ³²⁴⁰ ³²⁵⁰ ³²⁶⁰ ³²⁷⁰ ³²⁸⁰ ³²⁹⁰ ³³⁰⁰ ³³¹⁰ ³³²⁰ ³³³⁰ ³³⁴⁰ ³³⁵⁰ ³³⁶⁰ ³³⁷⁰ ³³⁸⁰ ³³⁹⁰ ³⁴⁰⁰ ³⁴¹⁰ ³⁴²⁰ ³⁴³⁰ ³⁴⁴⁰ ³⁴⁵⁰ ³⁴⁶⁰ ³⁴⁷⁰ ³⁴⁸⁰ ³⁴⁹⁰ ³⁵⁰⁰ ³⁵¹⁰ ³⁵²⁰ ³⁵³⁰ ³⁵⁴⁰ ³⁵⁵⁰ ³⁵⁶⁰ ³⁵⁷⁰ ³⁵⁸⁰ ³⁵⁹⁰ ³⁶⁰⁰ ³⁶¹⁰ ³⁶²⁰ ³⁶³⁰ ³⁶⁴⁰ ³⁶⁵⁰ ³⁶⁶⁰ ³⁶⁷⁰ ³⁶⁸⁰ ³⁶⁹⁰ ³⁷⁰⁰ ³⁷¹⁰ ³⁷²⁰ ³⁷³⁰ ³⁷⁴⁰ ³⁷⁵⁰ ³⁷⁶⁰ ³⁷⁷⁰ ³⁷⁸⁰ ³⁷⁹⁰ ³⁸⁰⁰ ³⁸¹⁰ ³⁸²⁰ ³⁸³⁰ ³⁸⁴⁰ ³⁸⁵⁰ ³⁸⁶⁰ ³⁸⁷⁰ ³⁸⁸⁰ ³⁸⁹⁰ ³⁹⁰⁰ ³⁹¹⁰ ³⁹²⁰ ³⁹³⁰ ³⁹⁴⁰ ³⁹⁵⁰ ³⁹⁶⁰ ³⁹⁷⁰ ³⁹⁸⁰ ³⁹⁹⁰ ⁴⁰⁰⁰ ⁴⁰¹⁰ ⁴⁰²⁰ ⁴⁰³⁰ ⁴⁰⁴⁰ ⁴⁰⁵⁰ ⁴⁰⁶⁰ ⁴⁰⁷⁰ ⁴⁰⁸⁰ ⁴⁰⁹⁰ ⁴¹⁰⁰ ⁴¹¹⁰ ⁴¹²⁰ ⁴¹³⁰ ⁴¹⁴⁰ ⁴¹⁵⁰

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

уважаю и прошу прощения.

164.

" qd' est arbor bonis agnoscere
de auge et la gent mox in quon
m' auge, la frangit, la gignit
p' la amara calce
m' auge et p' catu
lapide m' auge et p' trai Bo:
ave 1845.

Proby Rakab



7x
M=I
11
Venita dela arh. Statulu la 14 Iunie 1914 cu adresa n^o 169. Joly

14
Copie dupa hotarnicia facuta moşii oraşu-
lui Pitesti, de hotarnicul inginer, serdar
Teodor Palladi.

Din anul 1845 Iulie 30.

Dupa actul inaintat, scris cu litere civile.

Cinstitul magistrat al oraşului Pitesti
in temeiul pe porunca cinstitului Departament
din Launtiu de supt N^o 1667 si a adresului
cinstitii carmuiri locale de supt N^o 3867 prin
adresul sau de supt N^o 376 am facut cuno-
scut cinstitei Judecatorii ca, in privinta ho-
tarnicii moşii oraşului Pitesti mam ales
eu de hotarnic si inginer, rugandu-ma a mi
sa slobozi voe spre a pune in lucrare hotar-
nicia si randicarea planului topografic, care
prin adresul mestei cinstitii Judecatorii de
supt N^o 5310 facandu-mi sa cunoscut mi
sa face pohtive ca sa urmez cu lucrarea ho-
tarnicii ceruta intocmai.

In urmarea caruia dupa lista de numele
tuturor vecinilor rãşasi ori moşii oraşurilor
Pitisteni ce mi sa facuse cunoscut de catre
cinstitul magistrat prin adresul sau cu N^o
382: am pus in lucrare hotarnicia facand
mai intai tuturor vecinilor rãşasi ce mai

14
Copie după hotărârea făcută moșii orașu-
lui Pitesti, de hotărârea inginer, scriitor
Teodor Palladi.

Dimianul 1845 Iulie 30.

După actul înaintat, scris cu litere civile. -

Cinstitul magistrat al orașului Pitesti
înlocuiește pe porunca cinstitului Departament
din Launtru de supt N^o 1667 și a adresului
cinstitii cărmuirii locale de supt N^o 3867 prin
adresul său de supt N^o 376 am făcut cuno-
scut cinstitei Judecatorii că, în pricina ho-
tărârei moșii orașului Pitesti mam ales
eu de hotărâre și inginer, rugându-mă a mi
sa slobozi voe spre a pune în lucrare hotărâ-
rea și rândicarea planului topografic, care
prin adresul vrestii cinstitii Judecatorii de
supt N^o 5310 făcându-mi sa cunoscut mi
sa face pohtive ca sa urmez cu lucrarea ho-
tărârei ceruta intocmai.

În urmarea căruia după lista de numele
tuturor vecinilor răfasi în moșii orașurilor
Pitesti ce mi sa facuse cunoscut de către
cinstitul magistrat prin adresul său cu N^o
382: am pus în lucrare hotărârea făcând
mai întâi tuturor vecinilor răfasi ce mai

po se vor însemna prăvilnicile chemări înse:

„ Moșnenilor Imiureni.

„ Moșnenilor Hîntesti.

„ Pitarului H. Niculea.

„ Moșnenilor Trandafirești.

„ Moșnenilor Budești.

„ Moșnenilor Alboteni.

„ Moșnenilor Bradeni.

„ Casii răposatului, setrului Gheorghe Putule-
sau Iida Rusii de vede. -

„ Capitan Nicolai's Socolescu

„ Pitarului Ștefan Jîianul ot Caracal.

„ Casii răposatului moșelui logofăt Costandiu
Golescu.

„ Năstarinicului sfînteii mănăstiri Cotmeana.

„ Năstarinicului sfîntului schit Trivalea. -

Si amîndouă aceste sorociri cu vreme în-
semnata adică cea dintîi dela 31 Iulie anul
încetat pentru întai de Septembrie iar cea de
al doilea dela 22 Decembrie pentru întai de
Iunie a următorului an înaintate prin cîinstă
Judecatorie locală cu adresurile mele de supt
N^o 243 și 254. -

Apoi la ziua hotărîta de a doua chemare
mergînd la gata locului, unde negăsind pu-
nimeni din vecini răzgași în ființa d-lui Ni-
colae Cuculescu cîlenul cîinstului Maghis-
trat și a altor oșmani, am ridicat plan de
starea moșii oșmanilor, din care am răzput

ca aceasta moșie a orșanilor pui latura de din jos să războiește cu moșia Golești și cu casa răposatului logofăt Costandin Goleșu, și cu moșia din Gradul, care parte dintr-însa să stăpânește alavala și de Glor să pitaran Nicolae Socolescu, și pitarul Ștefan Jiiianul, la capul deșpre apus cu moșneni Alboteni, Hîntesti de jos, și de sus și moșneni Zmiureni, între care figurează atât moșneni Trandafirești și Burdești, precum și pitarul Șt. Nicola și casa răposatului setrar Gheorghe Putulescu prin cumpănitoare, pe latura de din sus, cu schitul Trivalea și sfânta mănăstire Cotmeana cu moșia Stăneasca, iar capul deșpre răsărit al aceștii moșii a orșanilor stă în apă Argeșului pui fiindu-să de hotar deșpre celelalte proprietăți marea aceștii api Argeșul, după cum în plan să va vedea.

Și cu toate că d-lor orșani mi-au arătat de am însemnat pe plan semnele stașuării ce să urmează între moșia orșanilor cu moșia moșnenilor Alboteni, Hîntesti și Zmiureni, dar au propus totuși ca o unosc catastră de către numiți moșneni dela anul 1827 și 1828, încoaci, decând numiți moșneni Hîntesti și Zmiureni au luat hotarnic pe un Costache Negulescu condicar de Telenman, care au făcut alegere numiților moșneni fură și fi fata cimerari din orșani, și au închipuit pe moșia orșanilor semne pe unde au vrut,

fără a vedea la numiți moșneni vre un docu-
ment destoinic, după cum însuși mărturiseste
prin alegerea sa dela 1827, ce o dă moșne-
nilor Hîntesti și cea dela 1828 ce o dă moș-
nenilor Irmireni, căci până atunci totți orșă-
ni țara lemne și pădure trecând cu stăpînirea
până în drumul oi, fără supărare din partea
moșnenilor Alboteni, Hîntesti, și Irmireni.
Iar mai vîrtoș că chiar și peste aceste semne
sau mai întins, după cum să face dovadă și
din cartea de hotărînicie dela 1820 Numere
20 a d-lui capitanului Socolescu și pîtarul
Stefan Jicamul, în care se arată că moșia
Bradul să împușcă în toată lungimea ei cu
moșia orșanilor, și că cîte trele trasurile
le au început hotărînicul moșii numiților
boeri din război moșii orșanului, iar numiți
moșneni sau întins scurtaud moșia orșani-
lor după cum să vede, Zicînd într'o umire
totți orșani că hotaru moșii d-lor alii
vechime au fost drumul oi, la care ducîndu-
mă l'am însemnat pe plan, și spre dora-
dă mi au arătat d-lor orșani în original
această carte de hotărînicie a domnului ca-
pitan Socolescu și pîtar Stefan Jicamul ce
o lăsase d. capitan Socolescu în cîinstul
magistrat cînd au plecat la băi peste
granița cu să mi să mi să înfățișeze cînd
voi intra în lucrarea moșii orșanilor, pe care
am văzut cu anul 1820 Numere 20, făcută

din poru
Sulu V
Prate
făa pa
i rapo
Ungure
En ara
man s
alesi
să fo
gareu
cimeg
facut
urmat
si cer
7257
misa la
loc sta
jeni
si a
ru or
veche
mie
la fo
resc
amala
va
tuma
cite
boer

din porunca răposatului intru feticire Alexandru
 Iuliu Voivod de d-lui răposatul feticar Nicolae
 Pratescu, și coprinzătoare între altele ca, du-
 pă jalba ce au dat stolnicul Ioan Socolescu,
 și răposata Maria soția răposatului Iordache
 Ungureșul bir căpitan Ia leșegii, în viață fiind
 în arătare că au moșie la Brad sud Teleor-
 man stângeni 324; și că cu toate că au fost
 aleși prin carte de hotărârie încă de când i
 s-a fost dat preotesei Despi, dar din îndelun-
 garea vremii răpuiindu-se semmle i să pri-
 cimesse calcări, și că după cererea ce au
 făcut ca să li s-a facă de înnoaă alegere,
 următor fiind au mers cu toți dinpreună,
 și cercându-le hotărârea au văzuto cu anul
 1757 Aprilie 23 în sumă de stângeni masă 3900;
 însă la capul despre răsărit stângeni 3070 la mij-
 loc stângeni 2875 și la capul despre apus stan-
 genii 4125; din care i s-au dat și Despi Preote-
 sii atunci stângeni masă 324; pînă lînga hota-
 ru orașului Pitesti, dar pentru că în acea
 veche carte de hotărârie sice numitul hotar-
 mică nu s-a arătat câte câți stângeni s-au dat
 la fiecare trasură, i-au întrebat în ce chip vo-
 iesc ca li s-a împlini acești stângeni, adică cu
 analoghie după summa stângerilor, sau de optri-
 va la fiecare trasură, și au zis că să mul-
 tumescă să o dea de optri-va la toate trasurile
 câte stângeni 324; și că primind și d-lor
 boeri vasa, au mers la capul moșii despre

rasarit unde urma ca sa' fuisse sfoara din piatra ce
este langa drumul hotar despartitor cu moșia
orșanilor Pitigani, dar pentru ca' acest cap vi-
ne cam colt, si ca sa' fronta face numitul ho-
tarmie sfoarea acestui cap dreapta, au pus
sfoara din linia ce urmeaza' a fi cap potri-
vit, insa' tot in dreptul pietrii, si mergand in
cumseciul moșii la vale le-au dat stangeni
324: si au pus semn.

Au mers si la capul hotarului despre apus
si negasindu-sa' piatra, i-au aratat un lac
facand ca' prama intracel lac merge moșia cu
lungimea unde sa' impreuna' cu hotaru Hinte-
știlor, care acest lac face numitul hotarmie
pitari Patevai ca' este despartitor si cu moșia
orșanului Pitesti dupa' cartea de hotarmie, si
pentru ca' si acest cap fiind cam colt, au
pus sfoara putin mai la vale de lac si au
facut linie, insa' tot in dreptul lacului si
au dat d' lor la vale stangeni 324 unde sau
facut semn; — au mers si la mijlocul moșii
si iarasi nu sau gasit piatra despre hotaru
orșanului, si ca' facand trebuinta de a sa'
face mai intai linia lungului moșii din
cap prama in cap, au inceput cu sfoarea
din capul dela apus insa' din aratatul lac
ce mai sus sau fis, si drept in gura pu-
rului Viștinilor, si de aci drept in piatra
ce este in capul hotarului dela răsarit ce sau
aratat mai sus, si au esit tot lungul stangeni

1886.

mijloc

stange

324

lor r

stang

lescu

vrie

legere

Costa

vrie

rea

intre

vale

fora

fos

testa

li sa

cel

ta

ca

ada

taru

si

tura

ra l

Ma

vrie

Ne

1886: și ca la stăngeni 943, unde au venit mijlocul său făcut semn, și li s-au dat d-lor stăngeni 324, și ca dintr-o această sumă de stăngeni 324 masa, stăngeni 162 rămân pe seama fricilor raposării Marii Unguroaiei cumpărați, iar stăngeni 162 pe seama raposăturii stolnic Tocolescu cumpărați cu Zapis de la anul 1812 Septembrie 25 s. c. l. —

M-au arătat d-lor moșani și cartea de alegere a moșnenilor Hîntesti făcută de d-lui Costache Negulescu contidar la anul 1827 Octombrie 10 în copie încredințată de supă cărmuirii plâsii Hîntesti supă N^o 917 și coprinzătoare între altele ca după luminata porunca Marii sale Grigorie Ghica Voievod ce s-au dat la amfotura desfrîntării cinstitei logofetii de țara de jos de atunci în dosul jeltii moșnenilor Hîntesti de sus, ca dedese numitului domn ca să li s-a aleargă și să li s-a sfarască trupul de moșie cel au dela moși părinților în hotarul acesta cerându-l de hotarnie pe numitul, Luce că au venit la fata locului unde după ce au adunat pe toți moșneni ce s-au găsit în hotarul acesta, au cerut a-i da carti și sineturi cine ce va avea destoinice, și ca alte sineturi neavând, iar li dat două Zapise de cumpărătoare a tot hotarul, înca unul cu leat 1851 Maiu 20 al unui Nicolae Brătășan prin care vinde stăngeni 515 partea din Hîntesti lui Neagoe i Cărstai, i Ștefan i Tatului,

Vadului. Perma din Hîntesti stăpînelul pî-
bani 30., din care acești cumpărători, Fice
că sîr fi tragînd mai jos numiți moșneni:
alt zapis cu leat 1787 Februarie 17 al
Grigori Tomulesi, i Costandin si Aleese To-
mulesti, încredințat si de patru marturii lo-
citori din Imiureni cu coprindere că ar fi
vînzînd si numita alti stăpîni 515 lui Tran-
safir Hîntescu Pieptănarul tot din hotarul
Hîntesti, si că în zapis sîr fi arătînd si
semnile moșii mîsă, lungul din hotarul mo-
șii Domnesti despre răsărit scursura vîlee-
li coadi gemeni, prin lacul care trage spre
hotarul Imiurenilor de sus, si de acolo pînă
în hotarul moșnenilor despre scăpatat, s. c. l.

Spoi mai Fice numitul hotarnic că vînd
sa afle toate semnile si stîrea moșii după
o copie de ocol ce iar si dat moșneni cu leat
1751 au făcut de stîre tutulor vecinilor pîrtăsi-
ritat celor de alături cît si celor dela capete
si au dat ocol moșii pînă semnile ce în ale-
gere sa le arata, mai adăugînd numitul
că la încheptarea capului despre răsărit,
a venit de față din partea orașului d-lui
spitar Conciu ce atunci era pușlet, si cu
alti oșani ce în alegerea sa sa arata a-
nume, si că chiar Radul Părcălabul ar fi
arătînd semnile pe care după ce iarăși le
arata în aceasta alegere a sa, vorbește si
pentru a treia trasura a moșii Hîntestilor

dela răsărit, ce să atinge de moșia orșanilor
 ce au făcut o din hotaru Hînteleștilor dela
 vale unde este piatra și au făcut măgura,
 mergând în sus prin muchea dealului peste
 coada vâlcii pășutului prin muchea obreji
 pînă în ograda lui Dumitru Tîperei, co-
 brara în valea cea ce să numea Stroila
 hotar cu Irmireni și au esit stăngeni 993
 lipsa stăngeni 7; s. c. l.

După ce am citit aratata mai sus carte
 de alegere a moșnenilor Hîntelești în ființa
 a mai multor orșani ce era fătă, am citit
 și cartea de alegere a moșnenilor Irmireni
 ce mi s-au înfățișat de părintele protopop
 Athanasie și de părintele popa Radu din
 Pitesti, care s-au văzut făcută tot de mu-
 nitul Costache Negulescu la anul 1828 Ju-
 nie 4 și coprintătoare că după pîtraul d-
 lor boerilor ispravnică de Teleorman de atunci,
 urmat după luminata poruncă a Mării sale
 Grigorie Ghica Voievod data la palba preotului
 popa David duhovnicul din Pitesti fiind
 ordănduit ca să-i aleagă și să-i osibească
 partea sa de moșie ce o are în hotaru Irmire-
 ni, mergând la fătă locului alte scrisori
 destoinice nu s-au găsit la moșneni, decât
 două făcuse unul la mîna preotului popa
 David, și altul la mîna lui Andrei moș-
 nean din anul 7251; și altul cu leat 7256:
 în care țice că să face dovadă că acest hotar

Ținuturile au fost de trei fânii, adică ca să în-
partează pînă trei moși, precum asemenea ține
ca să în găsit și la mîna Diaconului Da-
vit sin Popa Stancu o carte de judecată
a răposatului clucer Ștate Pucsenescu, ce
au fost judecator în sud Argeș, cu leat 1785
Tome 15, și un Tapis al Neacșului Ținu-
reanul feciorul Padului Părcătabul din Ținu-
ra ot leat 1723 Martie 26, Țicînd ca în toate
acestea să cuprindă ca hotaru moșii ar fi
fost de trei moși, dar cîta sumă de stînje-
ni au ținut fiecare moș, sau fînă decît
au fost ține ca au să însemnează, apoi
după ce face și alte asemenea vorbiri în
pricina aceasta ține ca au sforțo pînă trei
locuri după obicei arătînd ca trasura ca-
pului despre răsărit, ce să învecinește cu
moșia orogamilor, au făcut o punînd lîntul
din drumul ce merge între coadile gemănă-
ri și merge drept pînă rede spre miază
noapte pînă din sus de locul Ținutării pînă
în drumul cel mare despre valea Stăneii
ce merge la Pitești, hotarul D^{ei} Anuta
Purdeanca au esit stîngeni 1048; ; apoi
după ce arată și celelalte două trasuri în
ce chip le au făcut, vorbește și pentru
ocul moșii ca să înceapă dela răsărit
din hotarul Stîntestilor drept la apus pînă
drumul dintre coadile gemănării pînă
gura Stăneii drept la mîgura din mijloc

pe de la vale de coada corbului la rădăcina
a trei peri unde s-au făcut măgura, de aci
drept spre apus la gura aleului, unde s-a
loveste în cap cu moșia Moșoenilor și alături
cu moșia Hîntestilor, apoi drept pe valea
Murtii pînă pînă la turme drept în valea
murtii în sus tot pe vale spre miez noapte
pînă pînă la ce este pînă la coadile murtii
pînă în măgura cea mică, și de aci în-
minte pe muchea Strâmbii pe drumul cel
pînă la muchea Strâmbii pe drumul cel
mare pînă în hotaru Anuții Burdencii în
câmpul cel mare unde s-au făcut măgura, de
acolea drept la vale în pînă la Anghelinii drept
la deal hotar cu Anuța Burdeanca și apoi
merge alături despre răsărit pînă în drumul
cel mare ce merge la Pitesti, și apoi o ia ală-
turi despre răsărit moșia orăului pînă în dru-
mul ce merge între coadile gemenii, unde s-a
făcut măgura.

După ce am citit și agtermuta mai sus
carte de alegere a moșmenilor Zmireni de la
anul 1828, am luat în de înțelegere bagare
de seamă coperinderea alegerei a moșii Hînte-
stilor de la anul 1827 la care n-am putut pune
nici un temel pentru cuvintele următoare.

1^{ra} Pentru că chiar numitul hotarnic a-
răta prin această alegere a sa că moșmeni
Hîntesti alte sineturi destoinice n-au avut
decît două Lăpise unul cu anul 1251, și altul

cu anul 1787, pentru care se știe că în
tratul să arată și semnele moșii, însă lungu-
din hotar moșii Domnești despre răsărit
scursura văleii coada Gemeni, până laul
care trage spre hotarul Zmurenilor de sus, și de
acolo până în hotarul Moșemilor despre se-
părat p. c. l.

De aceste semne, chiar de săr socoti
promemitul Zapis de destoinic nu sunt în
lung, ci în lat după cum în plan să va ve-
dea.

Și apoi chiar, și în lat de săr socoti,
iarăși nu pot avea temei, căci amândouă
Zapisele copriind între semnele ce să pro-
nesc stărueni 1030, iar pe pământ din coa-
da scursuri Gemeni și până în lac, sunt
mai mult de stărueni 1400, iar mai vârtos
că laul, după cum să urmează stăpânirea,
este pe moșia Zmurenilor, iar nu pe a Ghin-
testilor.

2^{lex} Că numitul hotarnic luând de temei
copia de ocol dela anul 1725, ce știe că iar
fi dat o moșneni au trecut peste semnele ve-
chii stăpâniri a orașului, uitând laul ce
este despărțitor între moșia Bradul moșia
orașului și Ghintesti, după cum să face dovada
din cartea de hotarnicie dela anul 1727 Apri-
lie 23, a tot timpului moșii Bradul, cât și
din cartea de hotarnicie dela anul 1820 No-
vrie 20: pentru partea de moșie din Bradul

a d-lui Capitan Socolescu și a pitarului Jicamul, pînă în care lac numiți boeri D. Socolescu și pitarul Jicamul și au stăpînirea fără prigonire de către moșneni Hîntesti, precum în plan să vă vedeți.

4^{ta} Moșia d-lor orașanilor Pitisteni după alegerea dela anul 1827 și 1828, sau scurtat de către moșnenii Hîntesti și Zmiureni cu o însemnata sumă de stărueni, adică lăsând locul coprinis în vechea hotărnicie a moșii Bradului, sau întins pînă în Nețlovel la viețuini, iar mai la deal și peste Nețlovel după cum în plan să vă vedeți.

3^{lea} Nu am putut pune temei nici pe copriinderea pomenitei alegeri dela anul 1827, nici pe copriinderea pomenitei alegeri dela anul 1828., pentru că amîndouă fiind de unu și același hotărnicie copriinderea lor este suptrivitoare una a lăa, adică în cea dela anul 1827 a moșii Hîntesti. Acea numitul hotărnicie că a treia trăsura dela răsărit au făcut o din hotarul Hîntestilor dela vale unde este piatra și au făcut mîgură, mergînd în sus pînă muchea dealului peste corda vîlcei părutului pînă muchea obrății pînă ograda lui Dumitru Tîpșerig coborîră în vîlcea ce se cheama Stroila hotar cu Zmiureni și au egit stărueni 993: iar în cea dela anul 1828 a moșii Zmiurenilor, arată numitul hotărnicie, că trăsura capului despre răsărit ce să învecinește cu moșia orașanilor, au făcut o punînd lantul

din drumul ce merge printre coadile Gemeni
și merge drept până reede spre miazănoapte
până din sus de lacul Zmuriu până în dru-
mul cel mare despre valea Stancu ce merge
la Pitesti hotar d-ii Anuti Burdeanesti,
au existat stăngeni 1048 s. c. l. și.

4^{le} Că de și arată numitul hotarnic
prin alegerea sa dela anul 1827: că atunci
au fost fătă din partea orșanilor d-lui pitar
Concea (i se pui aceea vreme era județ) împreună
și cu alți orșani, și că un Radul Păralabul
nu și arătat semmile, dar după întrebarea ce s-au
făcut de către D^{le} orșani D^{le} pitarului Concea,
ce era și D^{le} fătă, de are ve o știință des-
pre cele ce promemitul hotarnic vorbește în ale-
gerea sa, au răspuns că nici o știință nu are
și nici cu cunoaște cinevași această alegere
ce acum să găsește la moșneni.

Acestea fiind înfrigurările ce nu mai er-
tat a pune temei pe coperinderă promemitelor
alegeri, iar mai vârtos că toți orșani striga
că stăpânirea și au avut o jumătate în drumul oi,
și pădure tăia până la anul 1827 și 1828:
fără prigomire despre moșneni Alboteni Hin-
tești și Zmurieni, iar mai ca seama unii ară-
tând că priatra ce acum să găsește pui lacul
Radului Popi au fost în drumul oi, am tras
linie din lacul ce să promenește în cartea de
hotarnicie dela anul 1257 că este hotar între
moșia Radul orașul și Hintești drept în

drumul oi unde au fost finatra, de acolo am
mers pînă drumul oi pînă unde s-a cotește
el spre satul Zmiura, adică pînă în dreptul
casei lui Ștefan sin Ivan, de acolo drept
în semnul ce s-au făcut pînă unde s-a impli-
nese stărujeni 1848: ce au moșneni Zmiureni
la această trasura, precum în plan s-a va
vedea.

După ce am ales capul moșii ozoșanilor
după chișul ce s-a arătat, cu toți dinpreună
am trecut pe latura de din jos, unde luându-
și în băgare de seamă planul precum și
starea pământului, și văzînd că din scursu-
ra dela apă Argeșului și pînă în drumul
pietros s-a îngușă cu moșia casei răposatului
logofăt Costandin Golescu, iar de acolo și pînă
în lacul cu catina cu moșia din Bradul ex
Glu: căpitănelui Locolăscu și a pitarului Jica-
nul, însă cu scobitura ce s-a vede că face
moșia din Bradul moșii ozoșanilor, au pro-
pus toți ozoșani că mîci un fel de semn
statornic între moșia ozoșanilor de către ace-
ste două proprietăți să nu s-a facă deocam-
data, pînă ce nu-și va înfatiza casa ră-
posatului logofăt documenturile ce va avea,
iar mai vîntos pînă nu va înfatiza moșne-
ni Bradeni cartea de hotărnicie dela anul
7257 Aprilie 23 ce se vede trecută în cartea
de hotărnicie dela 1820 coperîntoare de su-
ma stărujenilor ce are tot trupul moșii Bradul

la fiecare traieră, după care atunci făcându-se să cere-
re tot timpul moșii Gradul și implinindu-se su-
ma stăngeni la fiecare traieră, după cum în po-
mentă carte de hotărârire sa coprinde, în care sa
scotește și stăngeni 324 ai domnului căpitan Soco-
laci și a putanului. Y'aruml ceea ce va rămânea
se va scoti chieapla moșii a orșanilor, căci după
figura moșii sau hărnicia că moșia orșanilor este
câtă de câte pomeniti doi boeri, și așa alte sem-
ne statamice niam făcut între despărțirea acestor
două proprietati, decât semnele sta pămiri ce sa
găsit în ființa le-am însemnat pe plan spre știință.

După aceasta am trecut și pe latura de din sus
a moșii orașului ce se învecinește în lungime până
la un loc cu schitul Trivalea, iar de acolo și până
în apa Argeșului cu moșia Stăncușca a sfintei
mănăstiri Cotmeana precum în plan sa va vedea.
Și din partea schitului Trivalea după chemările făcute
nearătându-se nimem la fata locului am făcut linie
din semnul unde sau implinit 1048 stăngeni ai Imie-
renilor până lângă casa lui Voicu Hotu, drept în ca-
pul șantului, de acolo am mers pe șantul hotu până
unde să sfârșeste el, și de acolo spre miază zi
am coborât până lângă pruni lui Dinea Lintoiu
drept în marea apă vâi Stanci precum în plan
se va vedea. - Dar din partea sfintei mănăstiri Cot-
meana cu nota de supt N^o 49 a năstarinicului a-
cești sfintei mănăstiri, am săn trimis prin pă-
rintele Serafim Geromonah în copie cartea de ale-
gere a moșii Stăncușca făcută de d. Ioan

Predicii la anul 1834 Aprilie 18, căruia prin
 nota mea de sup^{ra} N^o 22 i-am răspuns să nu
 mita copie nu mi poate fi îndestul, căci asu-
 fra prigoniri ce să urmează între moșia oro-
 șanilor Păsterni și între moșia Stăncușca
 a acelei sfinte mănăstiri mijlocind hotărârea
 cinstitului Divan Judecătoresc civil Secția I
 dela anul 1842 Iulie 5 N^o 40, hotărâste cin-
 stitul Divan chipul cu care urmează să
 face cercetare semnilor acestor două moșii de pri-
 gonire, adică Judecătoria Județului să ordoneze
 ca un cilen de ai săi să merge în fața locului
 folat cu părțile prigonitoare și cu hotărârea
 mănăstiri și al orșanilor ce va voi săi lua, să
 pună înaintea biroului și celelalte sineturi ale
 mănăstiri arătate în hotărârea lui Predicii,
 precum și chiar acea hotărâre și să cerceteze
 semnele coprinse întrânselă ș. c. l. -

Adăugând sfintii sale că acesta este curân-
 tul ce fie, că nu mi poate fi îndestul numai
 acea trimisă copie de hotărâre, căci sfintia
 sa având în mâini hotărârea cinstitului Divan,
 urma negreșit să cunoaste coprinderea și în
 vremea sorocurilor ce i sa făcut în pricina a-
 ceasta și amândouă cu soroc de Fecce luni, tre-
 buia fără apărare să sa fi pregătit de toate
 câte în promemita hotărâre sa coprinde, făcân-
 du-i prin lângă aceasta cunoscut că dacă pu-
 na la 24 ale lui Iunie trecut nu să va con-
 forma promemita hotărâre a cinstitului divan

sa se face lucrarea in lipsa, comunicand pentru aceasta
prin notele mele cu N^o 23 si 27 si cinstitei Judeca-
torie locale atat de cele ce sa scrie pomenitului mas-
tarie, cat si rugaciunea facandu-i sa se face cele
de curinta potrivit cu hotarirea cinstitului divan
la care cinstitul judecator prin adresul sau de supt
N^o 4830, mi raspunde ca in urma tutului so-
roacilor ce sau pus manastiri Cotmeana cu asi tri-
nite si cel din parte si hotarnic in lucrarea ce
este sa se face de catre d-lui boerul Judecator
caupra prigoniri orsamilor Pitisteni, in loc de a
fi urmatoare, sau intampinat iarasi praj judecatorie
cu adres supt N^o 70 triminand in copie raspunsul
manastirii Cozia cu N^o 145, care in copie mi sa tri-
mis si mie ca sa ma regulez in lucrarea ce este
sa se face de mine si de D^{nu} oranduitul Judecator
ce sau inputernicit sa o desavarsa si in lipsa hotar-
nicului manastirii, dupa ce cauzia primire mai a-
dastand pana la 19 ale lui Iulie, adica peste tot
Zile patruzeci si cinci, si vazand ca nimic nu
sa arata din partea pomenitului mastarnic, am
esit la fata locului de prigonire dinpreuna cu
d-lui oranduitul judecator Ioan Paleolog, unde
fata aflandu sa si D^{lor} oragani, am pus inmain-
te hotarirea cinstitului divan Judecatoresc sectia I^a
de supt N^o 40. - fara care citindu sa cu luare aminte
am vazut ca fara lungi valile, hotaraste cinstitul
divan ca Judecatoria Judetelui sa oranduiasa
un cilen de ai sai sa merge in fata locului, si fata
cu partile prigonitoare si cu hotarnicul manastirii si

al orșanilor ce vor voi apăi lua, să pui înaintea
 hoșanul și celelalte sineturi ale mănăstirii ară-
 tate în hotărârea lui Predidici, precum și pe
 chiar acea hotărâre, și să cerceteze semnele co-
 prinse întrânsile și câte să vor dovedi că sunt
 firești și netăgăduite să să primească de bune,
 iar câte vor fi bănuite să să dovedească prin
 carte de blestem, trecându-se încredințarea mar-
 torilor în dosul ei, și să să adevăreze de preo-
 tul ce o va ceti, și apoi printracele semne
 să înceapă măsuratoarea fravilnicește, și să
 dea mănăstirii moșia sa după sineturi, iar
 când nu va fi mijloc nici prin carte de ble-
 stem să să dovedi, atunci să cerceteze semnele
 vechi stăpâniri, după paragraf 7 dela capul
 al 3^{lea} partea a 2^a din pravila, tot prin
 carte de blestem, și pe unde să vor încredin-
 ta cu vândutala de mai sus, pe acolo să să
 facă măsuratoarea, și în urmă cu cercetarea și
 descoperirea aceasta ce să va face de se vor ivi
 nescăirea nemulțămiri asupra acestui lucrări, să
 vor înfatșa toate părțile prigonitoare la judecă-
 toria locală cu alegerea vândutului cilen, ca
 cercetându-să în prefurările nemulțămirii să să
 dea osibita carte de judecată asupra acelora după
 vândutala, spre a putea apoi partea cea nemul-
 țămită să să arate cu apelatie către mormitul
 cinstit divan, și să până atunci legiuita tacă,
 va rămânea răspunsă de fiecare în parte.

După cetirea hotărârii acceptivă și după a ei
 coprindere urmând să să pui înaintea și

hrisovul si celelalte documente ale manastirii aratate
in hotarnicia d. Presidiei precum si pe chiar acea
hotarnicie, si din pricina neveniri a năstaromicului
acestui sfintei manastiri la fata locului dupa atatea
chemari ce i sa facut, nu sa putut vedea in original
nici hrisovul, nici celelalte documente ale manasti-
rii, decat citindu-sa cartea de alegere a domnului
Presidiei dela anul 1834 Aprilie 18 ce mi sa tri-
misese de catre curiosul năstaromic al numitii sfin-
tei manastiri Cotmeana in copie adeverita de Ep-
lit Protosinghelu Teonom pa langa nota sa de sup
N^o 49. sau va put trece intru-sa in prescurtare
atat hrisovul si alte documente ale manastiri Cot-
meana, cat si documentele ce Lice ca i sa infati-
sat de curiosul năstaromic al sfintei manastiri
Vierodul care sa trecut mai la vale intornai, msa.

7126 Octombrie 13. de sunt ani 227 hrisov al ra-
portului intru fericire Alexandru Voerod si Domn a
toata tara Ungro-Plahiei fiul marelui si prea bu-
nului Ilias Voerod, cel da manastiri Cotmeana
ca sa i fie moisie care sa numeste Stanceasca si este
langa orasul Pitesti si cu metohul sau, fiind ca este
dreapta moisie de mostenire sfintei manastiri, si ho-
tarele sa sa ste pe valea Stanci drept la casa
Ruzoecanului, si din catina pan parul cel mare pan
gura Lulului si pan muci catuzanului si pa Arges
in sus. -

7157. Februarie 10. de sunt ani 196. Cartea rapo-
rului intru fericire Matei Basarab Voerod ce o da
manastiri Cotmeana pentru metohu manastiri dela

Pitești, și țigăria de acolo, ca să fie apărați de
căminărit și de alte cheltueli pentru că s-au milo-
struit Domnia sa și au ertat.

1673 August 7, de sunt ani 172 prouca rapo-
rului într-o fericire Ștefan Grigorie Voicu Ghica
cette pârcați și orșani dela Pitești ca să
fie metoh mănăstirii Cotmeana și țigăria dela
Pitești apărați de căminărit și de alte cheltueli
ale orașului, pentru că este acest metoh osibit de
către orșani, și alesi uni de către alți, căci ori-
cine s-ar ispiți a face vre un rău țiganilor dela
metoh, aceea vor avea mare certare de către dom-
nia sa.

1716 Martie 8 de sunt ani 137 carte de judeca-
tă și de hotărânicie a Hristi logofăt ispravnic
de Muscel și Argeș ce o dă egumenului Parthe-
mie cel tânăr dela mănăstirea Cotmeana, coperin-
tătoare de judecata ce au avut cu Iosif egume-
nul mănăstirii Vîroșu pentru un codru de loc
ce este din moșia și hotarul mănăstirii Cot-
meana ce se cheama Stănecasca, Zicând egu-
menul Iosif că ar fi al mănăstirii Vîroșul.

Dar aducând egumenul Cotmeni prouca
domnească și carte de blestem asupra călugări-
lor și a orșanilor ca să spunie dreptul apoi
Zice că mergând la fata locului au strâns
boeri și oameni bătrâni din orașul Pitești
și călugări bătrâni dela mănăstirea Cotmea-
na și dela mănăstirea Vîroșul, și au dove-
dit că aceasta moșie este a mănăstirii

Cotmeana, primind călugări Cotmeni și carte de afu-
riamie și hotarii merge pe mlaetă Argeșului cea bă-
trână și pe stărmuri în sus până în hotarii Tu-
tani.

1722 Iunie 2 de sunt ani 131 cartea întru feri-
cirea răposatului Ștefan Voerod promătoră către
un Duminecă logofăt din Pitesti să la călărească
ce au avut în egumenul Cotmeni pentru moșia
lui ce să hotărăște cu moșia Stăncăscă a mănă-
stirii, la soroc nu au fost următor și merge să
să judece, ei să meargă la divan să ispră-
vească.

1722 Noiembrie 10 de sunt ani 131 promăca ră-
posatului întru fericire Constantin Voerod către
6 boeri hotarici cari au fost luați de egumenul
mănăstirii Cotmeana și de Duminecă logofăt din
Pitesti să după prisoare și cărți ce vor avea
să aleagă moșia Stăncăscă a mănăstirii de
către moșia lui Duminecă Logofăt, asisterea
să cerceteze și pentru un răz ce merge la mo-
șile mănăstirii și ale altor proșani să puie
să-l dăgă și să umble toate moșile și
săi în pace la fata locului și nu mai face supă-
rare domniilor sale.

1832 August 16. Carte de judecată a cinstitei
judecătoria de Argeș data asupra prigonirii ce
au avut Dni Constantin Cornăteanu în mănă-
stirea Cotmeana pentru un loc înfundat din tru-
pul moșii orașului Fărânda numitul să acel
loc săr fi călând de către moșia Stăncăscă

o mănăstiri la care hotărâște cinstita Judecătore
ca pînă de o parte să stăpînească jeliitorul acel
loc prin semnele ce se arată în Zăpîsul cumpă-
rătorii, iar pînă de alta să și scoată mănăsti-
rea hotărînic, și cînd va cădea locul jeliitoru-
lui în linia semnelor din prisorul mănăstiri
cu anul 7126, atunci va rămînea ca da je-
liitoru embaticii la mănăstire. -

7097 Ghenarie de sunt ani 256. Prisor
al răpînatului întru fericire Mihnea Voerod
ce l' dă mănăstirii Vîerșul ca să stăpînească
moșia Vîerșul, Mărăcineni cu tot hotarul, ară-
tător între cele și de semnele hotarului prin
care să împrejorî aceste moșii despre toate
vecinătățile, dintre care vecinătăți este și mă-
năstirea Cotmeana cu moșia Stănceasca, și ca
sînt cele următoare semne, adică începînd
întîi dela capul moșii Vîerșul, și Mărăcineni
despre răsărit, din priscul Ungurilor și viind
spre apus din semn în semn pînă peste Ar-
geș la moara Perșanului, și dela moara Pe-
rșanului peste Argeș în jos pînă la moara
Cătușii la muci. -

7206 Ghenarie 20 de sunt ani 1447, Zăpis
al unui Marin Ungureanul fratele unui Ișar,
adverit de doi martori scris de un Drăgușin
logofat Micescu, coprinzător că biserică lor
din orașul Pitești ce este în gura văii stăn-
cilor, și de marginea orașului, fiind Zăpîsă din
temelia ei cu toată cheltuiala frate său Ișar,

carele de multa vreme rămânând pustie și văzând
că va feri nu s-au îndurat, ci de bună voie lui
au mers la părintele Varlam ce au fost Mitropolit
și au închinat această biserică și cu tot locul din
prejurul ei sfântii și dumnezeiești mănăstiri a sfîn-
tului sale ce se cheama Trivalea, prin care biserică dre-
gându-se, quijindu-se, să văntuiască și preot de
la mănăstire și egumenul, și calugări ce vor fi lu-
citori la această mănăstire să aibă a ținea și
a stăpâni în veci. -

După ce am citit în hotărnicia d. Președiei aspe-
nutele de mai sus documente, am pus înaintea și
chiar această hotărnicie și am văzut că numitul
spre desgrădirea moșii Stănceasca a sfintei mănăstiri
de către moșia moșanilor Pitigieni, alt tenei nu
ia decât.

I^a Gura văii Stanci ce și o închipuiește a
fi în dreptul bisericii sfântului Ioan, lăsând
cea adevărată gură ce este în fântâna netăgăduita,
și trecând chiar peste apa Stanci, ține că de acolo
în jos își ea această apă numire de vâlcălușă
sau scurșura apei ce se răvarșă după apa Stanci.

II^{lea} Metohul sfintei mănăstiri Cotmeana ce și-l
închipuiește că nu fi pe moșia Stănceasca. -

III^{lea} Vechea stăpânire ce ține că ar fi dovedită și

IV Că biserică lui Marin Ungureanul fratile
unui Iar ce o închină mănăstiri Trivale, și cu tot
locul din prejurul ei ține că ar fi în prejurul bisericii
sfântului Ioan unde își închipuiește, precum sau
ție că ar fi și gura văii Stanci; dar toate acestea

29

nu pot fi temeiuri pe care ar putea avea inte-
mea lucrarea, si prin urmare se insusii la
mozia Stanceasca dreapta mozie a oromanilor
Pisteni ce se calca de catre mozia Stanceasca
a manastiri Cotmeana.

I^u Caci in hrisoul manastiri Cotmeana
dela anul 7126 se este trecut in prescurtare in
alegere a d. Predidici, nu pomeneste de gura
vai Stanci ce si o inchipu este in pozitia ce se
arata de numitul si o ia de temei, si din
care trage linie prin semnele ce se arata in
alegere a sa, si pomeneste chiar asa, si hotarele
sa sa stie pe valea Stanci drept la casa Puzosca-
nului si din catina pan la parul cel mare pan gura
valului si pan nuci calugarii si pe Arges in
sus.

II^{lea} Cu de si nu sa dovedeste casa Puzosca-
nului si celelalte semne pomenite in hrisov, dar
sa face dovada ca aceasta casa a Puzoscanului
n-ar fi putut fi mai jos de gura vai Stancilor, unde
au fost biserica lui Marin Ungureanul fratele
lui Iosar ce prin Zapisul cu anul 7206 o inch-
na la manastirea Trivalea, si mai sus de gura
vai Stancilor, caci aceasta biserica ce sa inch-
na la manastirea Trivalea, si cu tot locul ei,
este in vederea ca au fost pe mozia oromanilor; -
iar d. Predidici de gura vai Stancilor ce se
coprinde in pomenitul Zapis, ta cand cu totul,
face ca valea Stanci din dreptul sfintului
Ioan in jos isi ia numire de Valcelusa, sau

sursura apei ce se răvarașă după valea Stanci, când
apa merge pe vale nerăvarașată până în gura văi
Stancilor ce sta în grîntă unde dă apa în apa Mîs-
li, și unde din două văi, adică a Stanci și a Mîsli,
să alcătuește gura văi Stancilor, ce să pomenește
în Trăsisul dela anul 7206 că au fost biserica lui
Marin Ungureanul în gura văi Stancilor și de mar-
ginea orașului.

III lea Că metohul sfîntei mănăstiri Cotmeana cel
are pe moșia orșanilor, nu-i poate fi de temelie a lipi
hotarul moșii Stănceasca de acest metoh, de vreme
ce se face dovadă că acest metoh este pe moșia orșan-
ilor, iar nu pe moșia Stănceasca, chiar din hrisovul
mănăstirii Cotmeana cu anul 7226 al lui Necan-
du Voivod cel din mîntreii mănăstiri ca să fie moșia
care să numește Stănceasca și este lângă orașu Pi-
testi, în care se adăogă și cu metohul său, și din
cartea lui Matei Basarab cu anul 7157 cel din mî-
ntreii mănăstiri pentru metohul mănăstiri dela Pitesti;
și din porunca lui Șerbat Grigorie Voivod dela anul 1673
către parcașii și orșani dela Pitesti ca să fie me-
tohul mănăstiri Cotmeana și țigăria dela Pitesti
apăruți de căminărit și alte cheltueli ale orașului,
pentru că acest metoh este orîbit de către oraș și
aleși uni de către alți pentru căci precum are mîna-
stirea Cotmeana metoh pe moșia orșanilor Pitestieni
asemenea metohce are, sfînta Mitropolie, sfînta epi-
scopie Argeș, și sfînta mănăstire Mihai Vodă, și când
sîr putea lua de temelie ca de metohul sfîntei mî-
năstiri Cotmeana să să lipească moșia Stănceasca

a acestei sfinte mănăstiri, atunci asemenea temei
 ar putea avea și metohul Rubica a sfinte Mitro-
 polii, și moșia sfinte episcopii Igeș a că bfi
 de metohul său, precum și moșia mănăstirii Mi-
 hai Voia de metohul său, urmând a se afla și în-
 protivitoare chiar coprinderi documentelor sfinte
 mănăstiri Cotmeana trecute în hotărârea d. Pre-
 didici ce nu le au luat în băgare de seamă, că
 dovedesc deslucit că acest metoh al sfinte măn-
 ăstiri este osibit de orșani pe moșia dela
 Pitesti, precum sunt și celelalte metoace ce
 mai sus sau vorbit, iar nu pe moșia Stanceasca,
 căci de ar fi fost pe moșia Stanceasca, nu s-ar
 fi pomenit în hrisov, și celelalte cărți domnești
 în care s-a coprind, și cu metohul său și țigăria
 dela Pitesti și

IV Că biserica lui Marin Ungureanul, să face
 dovadă, că n-au fost în locul unde acum este
 Zidita biserica sfântului Ioan și în dreptul
 căruia d. Predidici și închipuiește că ar fi
 ighura vâi Stanci, iar nu ighura vâi Stancilor, du-
 păcum în Zapisul de danie dela anul 1726 s-a
 coprind; — Să dovedește și din următoarea scri-
 soare a soborului către H. Matei ce mi s-a în-
 fatșat de d-lor orșani care s-au asternut aici
 întotdeauna.

1778 Octombrie 28. Cu părinteasca noastră scri-
 soare mai întâi venind creștând de a dumitale
 fericită sănătate ca înțelegând că s-a afla
 într-o întregime să ne bucurăm multămin
 lui Dumnezeu, după aceasta aducem dumitale

aminte pentru sfânta mănăstire Trivalea că fiind
zidită la un loc netemeinic, totdeauna ne uităm
la sfârșitul ei, și când să se întâmpleze și o mai
părească cineva, sau să mai zidească împrejurul
ei cerapi fiind loc neîndemnativ numai ei în
zadar să face osteneala și cheltuiala, și iarăși când
se întâmplea și trimită de vica dela sfânta
mănăstire câte oare un om iconom mai bun ei
să se ducă să merge acolo pentru primejdia locului
chiar cum Dumnezeu singur ei văzută că s-au în-
tâmplat în ani trecuți, acum vă fiind pă d-ta
câte au îndemnat daru prea sfântului duh și
cu promia cea dumnezească ei început a ridi-
ca din temelie sfântul lăcaș lui Dumnezeu
întru cinstea și lauda acelor fără de truși mai
marilor Voievozi Mihail și Gavril, al căro-
ra dar și apăsător rugăm ca pururea să păzeas-
că pă d-ta de tot văzută și nevăzută vrăjmasi,
și noi având mare trebuință și socotind ca ori
mice chip să întărim acel sfânt lăcaș, carele
l-au zidit din temelie vrednicul de vecinica
promerie raportat întru scriere prea o sfîn-
țitul Mitropolit chin Varlam strămoșul dumita-
le, dar fiindcă locul ne oprește, fiind neînde-
mnativ sau rămas până acum, acum vă fiind
pă d-ta cu răvna care ai promis către dumne-
zeștile lăcașuri și ceia ce ei început teau în-
vrednicit Dumnezeu de ai văzută și sfârșitul, cu
toti de oposte ne rugăm înțelepciunii dumitale ca
fără de sfială și fără de nicio îndoielă

să mîchimi acel sfînt lăcaș ce l-am lăsat d-ta
 din tenele la sfînta mănăstire Cozia, care
 este mănăstire mare domnească și temeinică
 și veche care va putea ține și așpori și
 a mai întări acel sfînt lăcaș din vremi în
 vremi tot mai spre bine, fiindcă dacă te
 va îndemna Dumnezeu a face acest mare bi-
 ne și dar de vecinica pomenire, soarta
 noastră este într'acest chip ca toate ale mî-
 năstirii Trivalea să le alăturăm la acest
 sfînt lăcaș fiind mai temeinic, și să mai
 luăm cum din moșii, și din robi sfîntei mî-
 năstirii Cozii, și din Cotmeni și de vom mai gă-
 si încă vom mai cumpăra și cu banii moșii,
 și țigani ca să o facem de o potrivă cu Cot-
 meana, și într'acest chip făcînd și pomeni-
 rea raposatului Varlam Mitropolitul strămo-
 șul dumitale, va rămînea ne uitată și du-
 mitale vecinica pomenire, ca vezi d-ta și
 întâmplările vremilor ce adesea ori sînt în-
 plăta aici în țara la noi, că multe sfînte
 biserică au rămas la vecinica pustie și
 rămîn, neavînd cine să poarte grija de dîn-
 sele, dar călugări fiind mai osărdioși și
 avînd și trebuință și pînă de grije dela cei
 mai mari, în tot chipul să vîilec spre în-
 tregimea casilor, cum cu iconomiile așa și
 cu rugăciunile, și mai ales unde este casa
 mare domnească și mai multe unite una
 cu alta, a pînă să ajutarea ori la ce

1) Cuvîntul „întregimea” are pe cele două din urme altele,
 scrise pe un loc ras, în actuală scrisă. N. Gh. Simuleanu.

trebuință au sau lipsă, ci de aceasta îndrăgind
supărăm și ne rugăm ca fără de îndoială să să-
vârșești id-ța acestui lucru plăcut lui Dumnezeu,
să te faci și aici la sfânta mănăstire Cozia
cîtor împreună cu raposatul într-o fericire To-
mirea Voivod și cu prea sfântul Mitropolit Var-
lam strămoșul duinitale spre vecinica pomenire.

După ce s-a citit și acest document, și s-a fă-
cut și toate curviciorasele bagări de seamă fa-
când pământului atât de mine, cât și de Ghe-
orandul cilen, aduși fiind la fața locului
și cați rapositori martori spre a arăta prin
carte de blestem semnele ce să coprind în bri-
sorul dela anul 7126 potrivit cu hotărîrea cinsti-
tului Divan de supt N^o 40; cărora făcându-
să întrebare pentru Valea Stanei, care este și
unde au fost casa Ruzoacanului, catina, fărul
cel mare și celelalte, au răspuns că valea Stan-
ci o știu unde este, iar celelalte semne nu le
știu, la care și ducându-ne ne au arătat o vâl-
celușă foarte scurtă după cum în plan să va
vedea care după a sa ființă atât Ghe-
orandul cilen, cât și eu n-am putut pune temelii la a lor a-
rătare, de vreme ce după coprinderea bri-
sorului Valea Stanei urma să fi hotărî în toată lum-
gimea moșii organelor de către moșia Stăncușca
pînă în casa Ruzoacanului și de acolo prin cele
lalte semne ce în bri-
sor să coprindă, pînă
în apa Ruzoacului, pentru care pricina iar mai
vartos, ca numiți martori au răspuns că mei

unul din celelalte semne ce să copriind în bri-
sor nu le știu unde au fost, nu li s-au citit
cartea de blestem, decât întorcându-ne la
Vălea Stanci ce este cunoscută de toți supt
această numire, am mers pe drumul până
unde dă în apă Misi în gura Văilor, unde
urmărea să fi fost biserica lui Marin Ungu-
reanu după moșia roșanilor Pitigieni în
gura vâi Stancilor, care aceste două pu-
ri de vâi stau neclintite precum în plan
să va vedea și de acolo urmând vechi
stăpânire am tras linie dreaptă la moșia
ce s-au pus la pruni din capul pantului în
malul Vălcelui, și de acolo pe pant drept
în apă Argeului, cu care lucrare ce s-au
facut la fata locului într-o umire cu d.
cilen, să găsește moșia roșanilor Pitigieni
calcută de către moșia Stanceasca a sfintii
mănăstiri Cotmeana cu progoane patru feci
și una a patra N^o 40: $\frac{1}{4}$.

Drept aceea de alegerea și lămurirea
ce am făcut la fata locului am dat d-lor
roșanilor Pitigieni această carte.

Sa alocuit în capitala printăpatului
țării Românești București în luna lui Iulie
în trei feci zile, anul una mie opt sute
patru feci și cinci. -

Hotarnic și inginer.

Serdarul Teodor Palladi.

Directiunea Generala a Arhivelor Statului

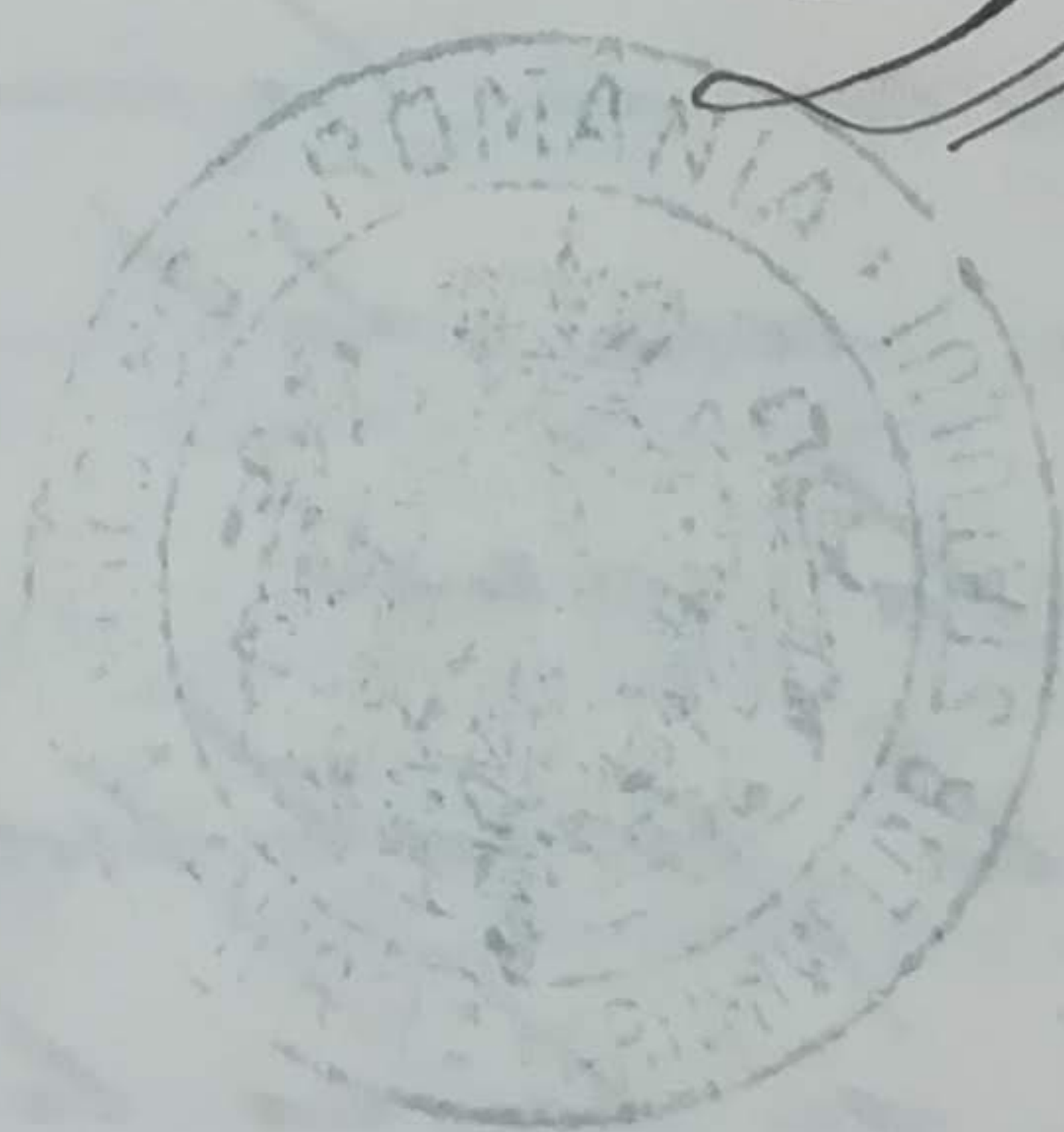
Acasta copie în foi seaseprezece, scoasă întocmai după hotărnicia moșii orașului Pitesti, înaintată de onor. Minister al Domeniilor cu adresa N^o 42089 din 22 Mai a.c., colationându-se de subsemnatul, se încredințează pentru conformitate. -

Arhivar, N. Gh. Sinculescu.

Prezenta copie scrisă pe hârtie simplă conform adresei mai sus citate, înregistrată la N^o 321 din 22 Mai a.c., se legalizează prin subscrierea noastră și prin punerea sigiliului Arhivelor Statului. -

Director general,

Drucul



N^o 334
1914 Iunie 12
Bucuresti.